

Gimnasia, skate y educación física: intersecciones y reflexiones

MAG. JORGE RICARDO SARAVI

Magíster en Educación Corporal, UNLP. Profesor Adjunto Ordinario, Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Contacto: jrsaravi@gmail.com

Resumen: En el presente trabajo se abordan, a modo de ensayo, algunas posibles relaciones entre dos conceptos que hilvanan la investigación y la formación para el postgrado en la Universidad Nacional de La Plata. Se conceptualiza así a la gimnasia y al skate, para luego intentar encontrar vínculos posibles entre ambas prácticas desde la perspectiva de la Educación Física. Posteriormente se desarrolla sintéticamente la noción de riesgo y cómo esta se vincula con la gimnasia y con el skate. Se continúa con la pregunta de por qué la Educación Física no siempre logra motivar a los alumnos, considerando quizás que la incorporación de nuevas prácticas corporales podría ofrecer pistas en ese sentido. La conclusión considera algunas perspectivas abiertas sobre cuáles podrían ser las propuestas y las preguntas de una Educación Física crítica o innovadora.

Palabras clave: Gimnasia. Skate. Riesgo. Educación Física.

GYMNASTICS, SKATEBOARD AND PHYSICAL EDUCATION: INTERSECTIONS AND REFLECTIONS

Abstract: In the present study focuses on a trial basis, some possible relationships between two concepts that weave research and postgraduate training for the National University of La Plata. Is conceptualized well to the gymnastics and skateboard, then try to find possible links between bodily practices from the perspective of physical education. Next there is synthetically the notion of risk and how these link with gymnastics and skate. It continues with the question of why physical education is not always able to motivate students, perhaps considering the incorporation of new practices could provide clues in that direction. The conclusion considers some perspectives which could be open about the proposals or questions of a critical or innovative physical education.

Key words: Gymnastics. Skate. Risk. Physical Education.

INTRODUCCIÓN

Partiendo de aspectos teóricos y metodológicos utilizados para armar una descripción de la práctica investigada en nuestra propia Tesis de Maestría (el skate en tanto práctica informal juvenil urbana), la propuesta en este texto es abordar algunos elementos que permitan llevar adelante una reflexión sobre tres ejes a partir de los cuales queremos articular el presente trabajo¹. La gimnasia, el skate y la Educación

Física, serán entonces los vértices de nuestro triángulo conceptual por el cual intentaremos navegar llegando a puerto. Nuestra intención será entonces, partiendo de estos conceptos desde la perspectiva de la educación del cuerpo y del movimiento, poner en diálogo someramente a la gimnasia respecto a otras “prácticas corporales sistemáticas e intencionadas y que incluye la totalidad del universo de movimiento posible de los seres humanos” (GIRALDES, 2008, p. 1).

ABORDAJE CONCEPTUAL

Para comenzar se podría partir de cómo se concebía a la gimnasia en el documento curricular

¹ Una primera versión de este texto fue presentado para la evaluación final del Seminario de Postgrado Gimnasia, dictado por el Profesor Mariano Giraldes. Maestría en Educación Corporal, Secretaría de Postgrado, Universidad Nacional de La Plata, 2008.

nacional de Argentina denominado Contenidos Básicos Comunes (1996). Allí se la mencionaba como “una configuración de movimiento caracterizada por su sistematicidad y posibilidad de seleccionar actividades y ejercicios con fines determinados”. La definición se complementaba en ese documento con lo siguiente: “todo ejercicio o movimiento instrumentado con intención de mejorar la relación de los hombres y de las mujeres con su cuerpo, su movimiento, el medio y los demás, es gimnasia” (ARGENTINA. MINISTERIO DE EDUCACION DE LA NACION, 1996, p. 307).

Los Contenidos Básicos Comunes definieron además de manera muy clara cuáles eran los principios identificatorios que diferenciaban a la gimnasia de otras prácticas corporales: la intencionalidad y la sistematicidad.

Para Giraldes (2001, p. 7), la gimnasia “es un aspecto de la cultura del cuerpo, reconocido socialmente y con un variado campo de aplicación”. En el mismo texto, el autor relativiza la posibilidad de definir a la gimnasia de una manera única al afirmar que es “un nombre convencional que usamos los especialistas para describir a un conjunto de técnicas de diferente procedencia” (GIRALDES, 2001, p. 7).

Crisorio y Giles (1999, p. 10) la caracterizan como “todo ejercicio o movimiento instrumentado con intención de mejorar la relación de los hombres y las mujeres con su cuerpo, su movimiento, el medio y los demás”.

Quizás una característica significativa y definitoria de la gimnasia en el marco de la Educación Física actual, sea su presencia como contenido escolar, tanto en los documentos escolares como en las prácticas cotidianas. A pesar de ello, es posible que cuantitativamente esté más presente en los textos escritos oficiales que en las clases propiamente dichas de la disciplina, considerando que en los ámbitos escolares la gimnasia se está utilizando cada vez menos como medio formativo (Giraldes, 1996). Las razones de esta situación pueden ser múltiples, y también son complejas, pero en este caso no son el interés central de nuestro trabajo. Lo que sí podemos afirmar es que en la escuela y fuera de ella, en los discursos y en las clases, la gimnasia sigue estando presente en la Educación Física. En ese sentido y siguiendo a Crespo (2007), vemos que la gimnasia se diferencia claramente de los otros contenidos de

nuestra disciplina, dado que “representa a través de su larga historia una configuración de movimiento distinta del juego, del deporte, de la vida en la naturaleza o de la danza, distinguiéndose de las demás por ser sistemática e intencional” (CRESPO, 2007, p. 1).

Nuestro segundo polo de interés, que en estos momentos estamos desarrollando en el marco de nuestra propia Tesis de Maestría, es quizás un poco más difícil de definir². Se trata del skate o skateboard.

En un primer momento los profesores de Educación Física podríamos decir que el skate es un deporte, pero sin embargo esto no es tan fácil de sostener, ya que si bien dicha práctica tiene aspectos competitivos y de performance corporal, también tiene aspectos lúdicos que la emparentan con el juego. El tema de la “ludicidad” y la posible discusión sobre si el skate es un juego, un deporte, o si tiene características de ambas prácticas, ha sido tratado ya en varias investigaciones y ensayos sobre el skate urbano informal practicado por jóvenes y no lo retomaremos aquí en este texto³. Sin embargo, es necesario señalar que los propios sujetos que lo practican lo consideran un deporte. Gran parte de los autores que han indagado en el concepto de deporte, mencionan como sus aspectos claves a la competencia y la institucionalización. Por ejemplo Bracht *et al.* (1992) resumen las características básicas que asume el deporte en las siguientes: competición, principios de rendimiento atlético-deportivo, comparación de récords, reglamentación rígida, hincapié en el deporte como sinónimo de victoria y racionalización de medios y técnicas. En nuestro caso, el objeto de estudio está claramente delimitado al skate urbano juvenil en ámbitos no formales o espacios no institucionalizados, por lo cual podríamos decir que esas características enumeradas por Bracht *et al.* no están casi presentes; los jóvenes que lo practican en su tiempo libre en su mayoría no están interesados en competir, no buscan establecer o marcar

² Hacemos referencia a la Tesis de Maestría en Educación Corporal titulada “Skate, espacios urbanos y jóvenes en la ciudad de La Plata”. Tesista: Jorge Ricardo Saraví. Directora: Mariana Chaves. Secretaría de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de La Plata.

³ Entre otros, para profundizar, ver Calogirou y Touché (1995), Pegard (1996) y Saraví (2007).



records y no se “entrenan” de manera regular con un sentido sistemático y sistematizado. Quizás sí se podría decir que buscan un rendimiento físico - técnico, ya que a su manera intentan mejorar, repitiendo hasta el hartazgo un movimiento y una técnica buscando perfeccionar su propia performance.

¿Cómo definir entonces al skate? La palabra no aparece al día de hoy en el diccionario de la Real Academia Española, quizás por ser una palabra de origen inglés. Para Graef Bastos y Petersen-Wagner (2005, p. 86), el skate es “un aparato formado por una plancha de madera o fibra (shape), cubierta por lija, dos ejes (trucks), rodamientos fijos a esos que se unen a sus cuatro ruedas. Así también se denomina a la práctica “skate” o “andar en skate”.

También en Brasil, la definen como:

una práctica deportiva que utiliza prioritariamente los miembros inferiores para la ejecución de maniobras en equilibrio y movimiento apoyando el cuerpo en un equipamiento formado por plancha de madera o fibra teniendo abajo dos ejes de ruedas. Esta modalidad puede ser practicada en ambientes cerrados o abiertos, denominados skateparks (BITENCOURT; AMORIN, 2006, p. 14).

Los especialistas en la materia Van Doren y Pramann (1992), dan testimonio de la tardía aparición del concepto skate, mencionando que en las enciclopedias alemanas la palabra skateboard no hace acto de presencia hasta principios de los años 70, no encontrándose anteriormente ninguna referencia a esta práctica. Para dichos autores el skate es definido en primera instancia por la descripción de la tabla utilizada y por la presencia de un conductor encima de ella, quien es encargado de dirigirla cambiando de posición. A su vez también lo definen como un “deporte valiente”, y como “una manera de vivir alternativa, un estilo de vida” (VAN DOREN; PRAMANN, 1992, p. 20).

Luego de este intento de delimitar a la gimnasia y al skateboard, pasaremos a continuación a preguntarnos sobre posibles relaciones e interacciones entre ambos conceptos.

GIMNASIA Y SKATE: ¿NOVIAZGO, MATRIMONIO O RELACIÓN IMPOSIBLE?

Nuestro objetivo se limitará aquí en particular a un análisis de carácter conceptual, ya que no es nuestra intención comparar, cotejar o correlacionar una práctica o una destreza del skate con otra proveniente de la gimnasia (como podría ser por ejemplo, comparar un salto de un joven skater con un salto de un joven gimnasta). Esta comparación o correlación sería muy difícil de establecer, ya que así como existen múltiples variantes y formas de practicar el skate (street, vert, flat), también existen múltiples líneas y corrientes de la gimnasia. Al respecto, Giraldes (2001) desarrolla siete tendencias o direcciones de la gimnasia, desarrolladas a continuación:

- las gimnasias tradicionales (como la sueca, la danesa, la moderna, la gimnasia jazz, la calistenia y la gimnasia de Hebert) son las que surgieron a partir del 1800;
- las actuales (la aeróbica y sus variantes y las localizadas) son aquellas que canalizan su preocupación en la aptitud física y la salud;
- las gimnasias deporte (artística, rítmico deportiva y acrobática), implican competencia, entrenamiento para el rendimiento -que será evaluado-, apareciendo asimismo intereses políticos y económicos;
- las gimnasias blandas (eutonía, sensopercepción, y las técnicas de Feldenkrais, Schulz, Alexander, Jacobson y Bertherat) son métodos que superan lo gimnástico y se podrían caracterizar como “terapias corporales”;
- las formativas (la gimnasia austríaca, la correctiva y la escolar especializada) son aquellas que se desarrollan en la escuela y que tienen un carácter educativo. El autor las caracteriza como “virtuales”, debido a que en la actualidad cada vez se practican menos, en particular en las clases de Educación Física;
- las gimnasias provenientes de otras culturas (yoga, tai chi chuan, etc.), se originaron fuera de Occidente y son muy antiguas;
- y por último, las gimnasias médicas son las que se usan para prevención o cura de enfermedades de diferentes tipos.

Según señala Giraldes (2001), todas estas tendencias o direcciones de la gimnasia han hecho aportes significativos que siguen siendo de valor para las clases de Educación Física en la actualidad.

¿Existen vínculos posibles entre la gimnasia y el skate? Quizás en un primer momento, a primera vista diríamos que aquellos saltos de carácter tan acrobático que realizan los jóvenes skaters y que solemos presenciar en las calles, se podrían emparentar con las gimnasias de carácter deportivo, en especial con la gimnasia acrobática, más aun con el acrosport y quizás no tanto con el tumbling. No olvidemos que en el origen del acrosport estuvieron los saltimbanquis, los acróbatas y los equilibristas callejeros (GIRALDES, 2001). Estos antiguos juglares de lo urbano, que hoy viven un resurgir de sus prácticas en muchas ciudades de Latinoamérica, tienen en común con los skaters el hecho de llevar adelante una práctica corporal muy “vistosa” y espectacular en espacios públicos. Quizás aquí aparezca un posible primer punto de contacto. En ese sentido, retomaremos la secuencia de análisis de Manzaneda Martínez (2008, p. 1), cuando partiendo de la etimología de acrosport, afirma que la palabra acróbata “proviene del Griego akrobatos que significa caminar sobre la punta de los pies, pero popularmente podemos definir la palabra acrosport como el deporte en el que un acróbata realiza ejercicios gimnásticos y habilidades como saltos, equilibrios, etc.” Por otra parte, la Real Academia Española (2006, p. 37) define al acróbata como “aquella persona que da saltos, hace habilidades sobre un trapecio, la cuerda floja o ejecuta cualesquiera otros ejercicios gimnásticos en los espectáculos públicos”.

Es decir, la definición va desde una técnica que se caracteriza por caminar en puntas de pie, a una práctica de carácter fuertemente sociocultural en la cual los espectáculos públicos pasan a ocupar un lugar preponderante⁴.

⁴ Tal vez el skate que nació como una práctica informal, asistemática y fuera de circuitos institucionalizados, en parte va camino a transformarse en un espectáculo de atracción pública, en un claro proceso de deportivización. Muestra de ello son los Xgames en EEUU o eventos como el torneo realizado aquí en Argentina el 7 de agosto de 2011 en la recientemente inaugurada pista de skate en Tecnópolis, Buenos Aires, que reunió miles de personas como espectadores. Ver: <http://www.youtube.com/watch?v=wzU2AEQirAo>

Cabría preguntarse si el skate tiene características como para ser considerado una gimnasia: ¿tiene sistematicidad? La respuesta quizás sería que sí. Según C -uno de los entrevistados en el marco de la tesis- “la clave del skate es la perseverancia”. O en palabras de otro entrevistado: “es difícil hacer skate, es mucha constancia de intentar y ser un poco positivo porque si te enojas te sale menos, es constancia, hay días que te frustras hay días que pateaste todo el día y no lo bajaste”⁵ (entrevistado J). Entonces según estos jóvenes, la práctica del skate tendría características de sistematicidad, al igual que la práctica de la gimnasia. Pero ¿tiene intencionalidad? La respuesta podría ser sí o no... Sí podría ser para los que lo practican, dado que la práctica se lleva adelante con una determinada intencionalidad y además realizarla les otorga un sentido a las vidas de estos jóvenes, les indica un camino. Quizás la respuesta sería que no para los adultos, por ejemplo para los padres de los chicos que lo practican (tal como algunos lo dejan entrever en las entrevistas mencionadas). Desde el punto de vista de la Educación Física: ¿el skate tiene -o podría tener- intencionalidad y sistematicidad (tal como la tiene la gimnasia)? Parece difícil encontrar una respuesta rápida a esta interrogante.

RIESGO EN LA GIMNASIA, EN EL SKATE Y EN LAS PRÁCTICAS CORPORALES. ¿RIESGOS EN EDUCACIÓN FÍSICA?

No podemos hacer referencia al riesgo sin antes intentar conceptualizarlo brevemente, ya que como afirma Le Breton (2011, p. 9), “las significaciones del riesgo abundan”. Riesgo, al igual que juego, deporte, cuerpo, u otros términos utilizados en el campo de la Educación Física, son polisémicos y pueden ser desarrollados o explicados desde múltiples perspectivas. El concepto riesgo suele aparecer en la bibliografía académica asociado muy frecuentemente a jóvenes y adolescentes, y particularmente aparece dentro del contexto de la frase “conductas de riesgo”. Entre esas conductas suelen incluirse en particular el consumo de drogas, el alcohol, e

⁵ Aclaración referida al uso del verbo bajar por parte del entrevistado: “bajaste” se refiere a lograr la técnica corporal que buscaba después de varias repeticiones

inclusive el suicidio y la violencia. Muchas de estas perspectivas parecerían estar impregnadas de una visión bio-médica, donde aparecen asociados los conceptos de enfermedad, prevención y cura. Según Chaves (2004, p. 12), “El riesgo es una categoría aún no muy trabajada entre los investigadores argentinos[...] Merece entonces una mayor discusión e investigaciones”. Dicha autora plantea que el tema del riesgo está asociado a un valor social, que contextualiza la conducta de los jóvenes en marcos simbólicos y culturales, donde en ese sentido, es necesario indagar también en las tramas simbólicas.

Para Le Breton (2011, p. 10) -quien indaga en particular en el riesgo en los deportes extremos que tanto auge tienen hoy en día-, el concepto riesgo se entiende como “una búsqueda de la intensidad del ser, para encontrar una plenitud de la existencia amenazada por una vida demasiado pautada”. El autor va más lejos aún en un análisis de alcance filosófico: “Las pasiones modernas del riesgo nacen del desasosiego moral que estremece a las sociedades occidentales, de la interferencia del presente frente a un porvenir difícil de elucidar” (LE BRETON, 2011, p. 11).

A su vez, Mendes Diz et al. (2012, p. 4) afirman que:

por otra parte, existen perspectivas divergentes en cuanto a lo que es o no es un riesgo, es la subjetividad del riesgo que conduce a la decisión de asumirlo o de no hacerlo. Esto nos lleva a entender la diversidad en cuanto a lo que es riesgo para un adulto y lo que es para un adolescente o joven, e incluso la diversidad al interior de ambos sectores de la población.

En la Real Academia Española (2006, p. 1975), riesgo es “la contingencia o proximidad de un daño”. Es en ese sentido que lo tomaremos nosotros, como un peligro que, en relación a las prácticas corporales y deportivas es posible, hipotético, potencial. Pero por otro lado, también riesgo son las posibles consecuencias negativas cuando esta situación “peligrosa” se concreta. Estos aspectos son denominados trazos definitorios del riesgo por Collard (1998).

La gimnasia, en particular la gimnasia deportiva, suele ser asociada al riesgo, o a la idea de riesgo. El brasileño Marco Bortoleto (2006), en

su Tesis de Doctorado referida a la lógica interna de la gimnasia artística masculina, afirma que “el riesgo es una propiedad de las acciones motrices, un producto emergente de la puesta en práctica de la gimnasia artística masculina, y por lo tanto, un rasgo consustancial a esta práctica deportiva” (BORTOLETO, 2006, p. 310).

A pesar de ello, en Educación Física la bibliografía en español en general ha dado prioridad a la Vida en la Naturaleza como contenido de la Educación Física que permite que los alumnos “aprendan” a enfrentarse con el riesgo, a gestionarlo y a partir de ello, a manejarse con más seguridad. La razón de esta jerarquización, naturalizada en el seno de la profesión y reforzada en parte por documentos oficiales y diseños curriculares, quizás es un tema que aun no ha sido profundizado lo suficiente (podríamos preguntarnos al respecto y a modo de ejemplo, si es que existe más riesgo en una salida de cicloturismo o rural bike que en un salto gimnástico en cajón).

Si la gimnasia brindara realmente elementos posibles para gestionar mejor el riesgo, se podría pensar y quizás encontrar nexos o vinculaciones entre este contenido de la Educación Física y ciertas nuevas prácticas corporales, en las cuales el riesgo se considera como un componente importante. Quisiéramos aclarar aquí que consideramos como “nuevas” a aquellas prácticas que -quizás sin ser tan nuevas porque tienen ya varias décadas de existencia- han surgido de manera relativamente reciente y que además se pueden caracterizar como novedosas dado que surgen como una alternativa a las tradicionales. Entre ellas podríamos mencionar el roller, el skate, el bike, el parkour, etc⁶. Muchas de ellas nacen estrechamente asociadas a un uso y apropiación de los espacios públicos urbanos.

Las prácticas corporales que implican riesgo son todo un desafío. Desafío para la reflexión y el análisis académico científico, pero también para los docentes de Educación Física que deciden implementarlas en sus clases. Los profesores y profesoras deben gestionarlas y organizarlas, poder brindar a los jóvenes o niños un marco

⁶ Algunos autores las denominan prácticas o deportes “auto-organizados”, “deportes radicalizados”, “deportes de riesgo” e inclusive se las puede encontrar también (aunque con otro carácter de agrupamiento) bajo el concepto “prácticas corporales alternativas”. No es nuestra intención profundizar aquí en dicho debate terminológico.



de seguridad al practicarlas, y obtener todos los permisos administrativos para realizarlas. Asimismo en las instituciones, parecería haber cada vez más escollos -que promueven indirectamente a dejarlas de lado- que facilidades para llevarlas adelante. Quizás algo similar está pasando con la gimnasia deportiva, que parecería ser cada vez menos practicada en marcos escolares; con solo recorrer y observar hoy en algunas escuelas si aún conservan los cajones de saltos -que en otra época no tan lejana eran un material didáctico imprescindible- nos daremos cuenta de ello. Investigar sobre las prácticas corporales de riesgo, tiene también sus dificultades. Si queremos llevar adelante una investigación centrada en cuestiones pedagógico – didácticas, surgen preguntas respecto a cómo enseñarles a los adolescentes y jóvenes a poder autogestionar ese riesgo, a cómo poder manejarlo desde lo individual pero al mismo tiempo también teniendo en cuenta al grupo, a cómo incluirlo de manera democrática y participativa. La pregunta central que podría guiar una investigación que quiera indagar en esta cuestión, debería apuntar a responder cómo hacen los profesores que se posicionan desde una Educación Física alternativa o crítica -entendida aquí en el sentido que la plantean Bracht *et al.* (1992)- para ayudar a sus alumnos en ese camino. Esto sería particularmente interesante de estudiar en aquellos casos en que la didáctica de la clase está centrada en modelos adulto-céntricos, donde el profesor suele tomar todas o casi todas las decisiones; ¿pueden autogestionar el riesgo los alumnos en ese tipo de clases?; sólo nuevas investigaciones en ese sentido podrían responder a esa pregunta⁷.

Cabría preguntarse también que pasaría si por un lado, la Educación Física abandona la práctica de ciertas disciplinas “tradicionales” que considera peligrosas -tal como en el caso de la gimnasia deportiva- y si por el otro rechaza la inclusión de nuevas prácticas como el skate -a las cuales también se las suele ver como potencialmente riesgosas-. Desde esa perspectiva la Educación Física estaría atrapada en brindar y enseñar ciertos contenidos que serían, no sólo

tradicionales, sino los sacralizados por su supuesta “seguridad” o menor margen de riesgo. Y aquí hacemos referencia al riesgo como percepción subjetiva de la comunidad educativa y no al riesgo real de dichas prácticas, cuestión que debería ser estudiada de manera más profunda en futuros trabajos de investigación científica.

GIMNASIA, SKATE, ESCUELA: PROYECCIONES POSIBLES, PREGUNTAS ABIERTAS, PROPUESTAS A CONSTRUIR...

En este trabajo nos propusimos llevar adelante un cruce conceptual entre la gimnasia, y nuestro tema de investigación, el skate. Luego abordamos también el tema del riesgo como un posible punto de contacto interesante a analizar. Está claro que estos pueden ser tan sólo los primeros pasos en una indagación a continuar a futuro, pero no podemos finalizar sin antes preguntarnos como podría darse una interacción positiva entre la práctica del skate, la práctica de la gimnasia y la propia Educación Física⁸.

Un elemento clave quizás podría ser el señalado por Giraldes en la entrevista que le realizara la profesora Norma Rodríguez.

Parece evidente que si los chicos no van a las clases, es porque no les gusta lo que hacen en ellas [...] hacen con sus cuerpos afuera de la escuela cosas que les resultan más atractivas. Cosas a las que sí le otorgan sentido. Hay que observar, por ejemplo, a los integrantes de las llamadas tribus urbanas, esos chicos que andan en skate o en roller y copan las plazas de Buenos Aires con sus uniformes, sus tatuajes y perforados de piercings. Muestran maneras de relacionarse con el cuerpo- el cuerpo arte-completamente distintas a las que aparecen en la escuela (RODRÍGUEZ, 2009, p. 1).

Allí Giraldes plantea con claridad la dificultad que se encuentra en ámbitos profesionales de la Educación Física para encontrar un equilibrio entre los saberes “clásicos”, “tradicionales” -o podríamos decir aceptados por las comunidades académicas

⁷ Bracht está desarrollando en la actualidad una línea de investigación que quizás podría responder a algunas de esas preguntas. El trabajo apunta a “constituirse en una tentativa de identificar y comprender los procesos de innovación pedagógica en Educación Física, concretados por profesores en contextos específicos” (BRACHT; DA SILVA, 2012, p.11).

⁸ Usamos aquí el concepto interacción no en el sentido que lo utiliza Parlebas (2001), es decir como comunicación motriz, sino solamente en su acepción de relacionar elementos y conceptos.



y educativas como válidos y valiosos a transmitir, con los nuevos saberes que los adolescentes y jóvenes portan, descubren y desarrollan hoy en día. Entre esos saberes se encuentran no sólo el skate y muchas prácticas callejeras urbanas, sino también nuevas formas de gimnasia, y/o nuevas prácticas que quizás sin ser gimnasia o sin parecerlo, tienen puntos de proximidad con algunos aspectos de la gimnasia. No queremos profundizar esta línea en esta ocasión, ya que nos extenderíamos demasiado. Quizás sí podríamos afirmar retomando lo esbozado renglones más arriba, que la sistematicidad en la práctica regular y constante que exhiben y despliegan los skaters, por momentos nos permitiría relacionarlos de alguna manera con la gimnasia y con quienes la practican.

Si consideramos que, tal como plantea Giraldes “una educación corporal no trata tan sólo de un cuerpo útil, trata también de un cuerpo capaz de disfrutar, capaz de expresarse, capaz de relacionarse con los otros; probablemente un planteo de ésta índole serviría para enriquecerla” (RODRÍGUEZ, 2009, p.1). Entonces, en ese aspecto habría que privilegiar las prácticas que permitan disfrutar el cuerpo. Disfrute que surge de ser elegidas libremente por los sujetos y que nos estaría indicando como aconsejable buscar la forma de incluirlas entre las posibilidades curriculares ofertadas a los alumnos y alumnas. Quizás no deberían ser obligatorias, pero sí pensar en que estén presentes (por lo menos) como opción, tal como suele darse por ejemplo, en las escuelas francesas (y en algunas escuelas de Argentina y de otros países del mundo) donde se puede elegir qué prácticas corporales y deportivas llevar adelante, bajo el formato de talleres o cursadas optativas. Creemos que en las clases de Educación Física (particularmente en las escuelas secundarias), se podría ofrecer la posibilidad de permitir opciones y elecciones, facilitando un recorrido a través de una diversidad de contenidos y prácticas a lo largo de la escolaridad.

Nos parece sumamente interesante retomar la pregunta que se formulaba Giraldes en la ya mencionada entrevista de Rodríguez (2009), respecto a por qué no pensar en enseñar disciplinas como capoeira, tae-bo, skate, roller, danza, gimnasia aeróbica u otras que puedan ser de interés para los alumnos. Los temores a

enseñar las prácticas que no son conocidas por los profesores, sin dudas figuran entre las razones que impiden y obstaculizan explorar nuevos caminos en nuestra disciplina. Ser buen deportista no es saber enseñar, así como tampoco es buen profesor quien puede realizar bien una técnica de skate o ejecutar un movimiento gimnástico con extrema maestría. Enseñar es muchísimo más que eso: es observar, es acompañar, es guiar, es orientar, es canalizar. Enseñar es también reflexionar junto a los alumnos, con ellos. Desde la perspectiva de Rogers (1996) podríamos caracterizar a los maestros de lo corporal como facilitadores en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la motricidad. El debate de qué es necesario saber y conocer para poder enseñar (que tiene ya una cierta tradición de varios años en Educación Física), parecería cobrar vigencia a la luz del debate respecto a la posible inclusión de nuevos contenidos y prácticas en el área.

Una propuesta de Educación Física que se diga innovadora, renovadora, creativa, crítica, debería sin dudas poder interpelar sus propias prácticas en el día a día, no solo desde los discursos académicos e investigaciones científicas, sino también desde las realidades de los patios y las escuelas. Debería poder escuchar con atención y en profundidad a los sujetos, sean niños, adolescentes o adultos. Son los alumnos y alumnas los que le otorgan su sentido y su existencia a la Educación Física en tanto práctica social. Esa propuesta debería preguntarse cuáles son los mejores caminos de la enseñanza de uno u otro contenido; preguntarse también cuáles son los contenidos más pertinentes; tendría que poder reflexionar sobre cuáles de esos contenidos le interesan realmente a esos alumnos y cuáles no. Debería preguntarse e interpelarse a sí misma permanentemente. Reflexividad, criticidad, científicidad, algunos de los principios que quizás nos faltan desarrollar y potenciar en Latinoamérica.

La Educación Física no puede permanecer vacía de sentido ni de contenidos, no puede permanecer inmóvil en tanto práctica que aborda un proceso educativo revestido de complejidad. No puede dejar de articular con investigaciones y conocimientos científicos sobre nuevas prácticas corporales. Como toda disciplina ella está inmersa en una sociedad que cambia, y las prácticas a enseñar también cambian. Entonces



no puede existir una Educación Física vacía de gimnasia, donde la gimnasia devenga en virtual. Una Educación Física vacía de gimnasias nuevas no es una Educación Física innovadora; una Educación Física vacía de prácticas urbanas como el skate no es una Educación Física crítica. Es tan sólo una Educación Física. Como nos recuerdan Brohm (1991) y Pedraz (2007), la Educación Física puede potencialmente dejar de existir, no tiene la inmortalidad asegurada. Darle la espalda al resto de la sociedad, obligaría a preguntarse sobre el futuro de la disciplina como práctica educativa escolar y no escolar.

Sería deseable que los gestores de las políticas públicas educativas desarrollen e implementen propuestas innovadoras que impliquen replanteos en relación a estas cuestiones mencionadas, articulando asimismo un trabajo conjunto con el desarrollo de investigaciones científicas desde Facultades y Universidades. Pero sin dudas, el motor de cambio deberán ser los profesores, los propios docentes de Educación Física, es decir, cada uno de nosotros.

El camino a transitar debería progresar en varias facetas a la vez: políticas educativas estatales que desafíen las tradiciones, investigaciones que aporten herramientas para modificar las prácticas, y docentes protagonistas de efectuar modificaciones en su hacer cotidiano, todos son necesarios. A modo de cierre, puedan servirnos quizás de brújula palabras del maestro Mahatma Gandhi: "sé el cambio que quieras ver en el mundo".

REFERENCIAS

ARGENTINA. MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION DE LA NACION. **Contenidos Básicos Comunes para la Educación General Básica**. 2. Edición. Buenos Aires: Consejo Federal de Educación, 1995. 357 p.

CALOGIROU, Claire; TOUCHÉ, Marc. Sport-passion dans la ville: le skateboard. **Terrain, Revue d'ethnologie de l'Europe**, n. 25, p. 37-48, set., 1995.

BITENCOURT, Valeria; AMORIM, Simone. Skate. In: DACOSTA, Lamartine (Org.). **Atlas do esporte no Brasil**. Rio De Janeiro: CONFEF, 2006.

BORTOLETO, Marco Antonio. **La lógica interna de la gimnasia artística masculina (GAM) y estudio etnográfico de un gimnasio de alto rendimiento**. 534 p. Tesis (Doctorado). Universitat de Lleida, Lleida, 2006.

BRACHT, Valter et al. **Metodologia do ensino da educação física**. São Paulo: Cortez. 1992. 120 p.

BRACHT, Valter; Silva Mauro Sergio da. Na pista de práticas e professores inovadores na Educação Física escolar. **Revista Kinesis**, Santa María, v. 30, n. 1, p. 80-94, 2012. Disponible en: <<http://cascavel.ufsm.br/revistas/ojs-2.2.2/index.php/kinesis/article/view/5718>> Acceso en: 19 ago. 2012.

BROHM, Jean-Marie. Réquiem pour l'éducation physique. **Prétextes à l'EPS**, cahiers pédagogiques CRDP de Toulouse, p. 34-38, déc., 1991.

CHAVES, Mariana. Biopolítica de los cuerpos jóvenes: aproximación e inventario. **Kairos, Revista de Temas Sociales**, San Luis, año 8, n. 14, p. 1-22, oct., 2004.

COLLARD, Luc. **Sports, enjeux et accidents**. París: Presses Universitaires de France, 1998. 224 p.

CRESPO, Bettina. **Desandar la gimnasia, de la práctica social a la práctica educativa**. Apuntes de la Cátedra Teoría de la Educación Física 2. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades, UNLP, 2007. Inédito.

CRISORIO, Ricardo; GILES, Marcelo. **Apuntes para una didáctica de la Educación Física en el Tercer Ciclo de la EGB**. Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación. 1999. 17 p.

ESPÓSITO, María Eugenia. La gimnasia en el gimnasio: una práctica ¿en extinción? **Actas del 8º Congreso Argentino y 3º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias**. La plata, 2009. Disponible en: <<http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/descargables/la-gimnasia-en-el-gimnasio-bfuna-practica-en-extincion>> Acceso en: 20 ago. 2012.



GIRALDES, Mariano. La gimnasia en el ropero. **Revista CDbooks en la Educación Física y el deporte**, n. 14, p. 6-14, 1996.

GIRALDES, Mariano. **Gimnasia: el futuro anterior. De rechazos, retornos y renovaciones**. Editorial Stadium: Buenos Aires, 2001. 536 p.

GIRALDES, Mariano. **Programa del Seminario Gimnasia**. Maestría en Educación Corporal. Secretaría de Postgrado. La Plata: UNLP, 2008

GRAEF BASTOS, Billy; PETERSEN-WAGNER, Renan. Skate no Rio Grande do Sul. In: ZARPELLON MAZO, Janine; REPPOLD FILHO, Alberto (Orgs.). **Atlas do Esporte no Rio Grande Do Sul**. Porto Alegre: Escola de Educação Física da Universidade Federal do Rio Grande do Sul - Conselho Regional de Educação Física, 2005. Disponible en: <<http://www.crefrs.org.br/atlas/cd/index.htm>> Acceso en: 20 ago. 2012.

LE BRETON, David. **Conductas de riesgo: de los juegos de la muerte a los juegos del vivir**. Buenos Aires: Editorial Topia, 2011. 179 p.

LUGUERCHO, Sergio. La gimnasia. Un contenido olvidado. In: CRISORIO, Ricardo; GILES, Marcelo (Comp.). **Estudios Críticos en Educación Física**. Colección Textos Básicos. La Plata: Editorial Al Margen, 2009. 310 p.

MANZANEDA MARTINEZ, Antonio. El Acrosport y su aplicación práctica como contenido educativo. **EFDeportes, Revista Digital**, Buenos Aires, año 13, n. 125, oct., 2008. Disponible en: <<http://www.efdeportes.com/efd125/el-acrosport-y-su-aplicacion-practica-como-contenido-educativo.htm>> Acceso en: 19 ago. 2012.

MENDEZ DIZ, Ana María et al. Sentidos y exposición al riesgo a partir de interacciones virtuales en adolescentes y jóvenes de la ciudad de Buenos Aires. In: **Jornadas Nacionales de Debate Interdisciplinario en Salud y Población, IX.**, 2011. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, 2011 [Edición en CD].

PARLEBAS, Pierre. **Juegos, deportes y sociedad. Léxico de praxiología motriz**. Barcelona: Paidotribo, 2001. 502 p.

PEDRAZ, Miguel Vicente. El cuerpo sin escuela: proyecto de supresión de la Educación Física escolar y qué hacer con su detritus. **Revista Ágora para la Educación Física y el deporte**, n. 4-5, p. 57-90, 2007.

PEGARD, Olivier. **Ethnographie d'une pratique ludique urbaine: le skateboard sur la place Vauquelin à Montreal**. 240 p. Tesis (Doctorado). Université de Montréal, Montréal, 1996.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. **Diccionario de la lengua española**. Tomo I. 21. ed. Buenos Aires: Espasa, 2006. 1180 p.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. **Diccionario de la lengua española**. Tomo II. 21. ed. Buenos Aires: Espasa, 2006. 1187 p.

RODRÍGUEZ, Norma. **Entrevista a Mariano Giraldes**. Enero, 2009. Disponible en el blog Educación Física virtual: <<http://marianogiraldes.blogspot.com/2009/01/entrevista-mariano-giraldes.html>> Acceso en: 18 set. 2012.

ROGERS, Carl; FREIBERG, Jerome. **Libertad y creatividad en la educación**. Barcelona: Paidós Ibérica, 1996. 448 p.

SARAVI, Jorge Ricardo. Jóvenes, skate y ciudad. Entre el juego y el deporte. **Revista Educación Física y Deporte**, Universidad de Antioquia, v. 26, n. 2, p. 71-80, 2007.

VAN DOREN, Martin; PRAMANN, Ulrich. **Fascinación skateboarding (monopatín), un libro de enseñanza en teoría y práctica**. Barcelona: Paidotribo, 1992. 208 p.

Recibido: 11.05.2012
Aprobado: 28.09.2012